

VERBALE DI GARA IN SEDUTA RISERVATA – “APPALTO INTEGRATO PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI RIPROTEZIONE DEL DEPURATORE. IMPORTO A BASE DI GARA: EURO 694.973,19 PER LAVORI (DI CUI ONERI PER L’ATTUAZIONE DEL PIANO DI SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO EURO 20.000,00) EURO 20.000,00 PER ONERI DI PROGETTAZIONE (INCLUSO COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE)

CIG. 250457048B - CUP B13J10000320005

In data ventitre giugno 2011 nella Sala Meeting del Padiglione Arrivi di Aerdorica S.p.A., in Falconara (AN), Piazzale Sordoni, alle ore 15:00 p.m., si è riunita in seduta riservata la

Commissione di Gara

per

“APPALTO INTEGRATO PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI RIPROTEZIONE DEL DEPURATORE”

(valore Euro 694.973,19 PER LAVORI (DI CUI ONERI PER L’ATTUAZIONE DEL PIANO DI SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO EURO 20.000,00) EURO 20.000,00 PER ONERI DI PROGETTAZIONE (INCLUSO COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE)

Costituita presso la Sede della Società Aerdorica S.p.A. in P.le Sordoni snc Falconara Marittima, con Comunicazione del 11/04/2011 e composta dai Sigg.:

1. Dott. Gabriele Ferrone, Responsabile della Direzione Affari Generali di Aerdorica S.p.A. – Presidente della **Commissione di Gara**;
2. Arch. Pietro Angelo Collià, Consulente Tecnico di Aerdorica S.p.A. – Membro della **Commissione di Gara**;
3. Avv. Giovanni Galeota, legale della Società – Membro della **Commissione di Gara** a cui è demandata la verbalizzazione.

Premesso

- che con Bando di Gara pubblicato sulla GURI in data 23/05/2011, CIG. 250457048B - CUP B13J10000320005, è stata avviata una procedura per la selezione della Ditta a cui affidare l'appalto integrato per l' appalto integrato per la progettazione esecutiva e realizzazione dei lavori di riprotezione del depuratore, presso l'aeroporto delle Marche Raffaello Sanzio di Ancona-Falconara;
- che nella procedura di aggiudicazione prevista nel disciplinare di gara, la Commissione è incaricata dell'apertura della busta n. 2 “Offerta Tecnica”, della verifica della correttezza formale e dell'analisi delle offerte tecniche;
- che sono state ammesse complessivamente n. 3 offerte così come da Verbale di Gara in Seduta Pubblica del 23 giugno 2011;

la **Commissione di Gara** stabilisce di procedere all'apertura dei plichi secondo l'ordine di numerazione progressiva come attribuito e riepilogato nel seguente elenco:

1	Guida Impianti S.r.l.
2	EDRA Ambiente soc. coop.
3	Adriatica Edilizia S.r.l. unipersonale

La **Commissione di Gara**, verificato e dato atto che tutti i plichi contenenti le offerte si presentano integri, procede all'apertura delle busta n. 2 contenente l'offerta tecnica, nell'ordine come sopra indicato, verificando la documentazione di gara.

La **Commissione di Gara**, assegnerà i punteggi alle offerte valide pervenute con il seguente criterio già esplicitato nel disciplinare di gara:

OFFERTA TECNICA = VALORE 60

W1= 10 è il peso attribuito all'elemento T1 "Soluzioni tecniche migliorative del progetto esecutivo rispetto al progetto definitivo";

W2= 5 è il peso complessivo attribuito all'elemento T2 "Organizzazione e dotazione impiantistica dei cantieri";

W3 = 45 è il peso complessivo attribuito all'elemento T3 "Riduzione del tempo di esecuzione dei lavori";

Per quanto riguarda gli elementi dell'offerta tecnico-qualitativa (elementi W1 e W2), attraverso la media aritmetica (troncata alla seconda cifra) dei punteggi attribuiti discrezionalmente da ogni commissario e variabili tra zero e uno, secondo il seguente criterio:

- qualità e completezza elevate punteggio max 1.00
- qualità e completezza buone punteggio max 0.75
- qualità e completezza discrete punteggio max 0.50
- qualità e completezza sufficienti punteggio max 0.25
- qualità e completezza insufficienti punteggio 0.00

per quanto riguarda l'elemento W3 dell'offerta tecnico-quantitativa attraverso la seguente formula:

$V(a) i = T_a / T_{medio}$

dove:

T_a = riduzione del tempo espressa in giorni, deducibile dall'offerta-tempo formulata dal concorrente i-esimo, rispetto a quanto proposto dalla stazione appaltante. La riduzione massima del tempo formulabile non può complessivamente essere superiore a:

- per esecuzione lavori max 90 gg di riduzione

T_{medio} = media delle riduzioni complessive del tempo (esprese in giorni) offerte dai concorrenti, arrotondate per eccesso.

Per riduzioni (T_a) maggiori della riduzione media (T_{medio}), il coefficiente assunto è pari a uno.

La Commissione di Gara provvederà alla individuazione delle congruità delle offerte, così come previsto dall'art. 86 del D. Lgs. 163/2006, considerando sospette di anomalia tutte quelle che non avranno soddisfatto il seguente parametro:

- punti massimi previsti nel bando per 4 diviso 5 ($60 * 4/5$) = 48

riservando alla successiva Commissione di Valutazione dell'offerta economica, l'individuazione delle offerte anomale.

Si procede alla valutazione dei singoli elementi:

W1 Soluzioni Tecniche Migliorative

I Membri della Commissione di Gara, analizzata la documentazione proposta dai concorrenti, ritengono di poter stilare la seguente graduatoria:

N°	IMPRESE	Val. Membro 1	Val. Membro 2	Val. Membro 3	Tot. punti	Punteggio Gara
1	Guida Impianti S.r.l.	Buone	Buone	Buone	0,75	7,50
2	EDRA Ambiente soc. coop.	Buone	Buone	Buone	0,75	7,50
3	Adriatica Edilizia S.r.l. unipersonale	Buone	Buone	Buone	0,75	7,50

W2 Organizzazione e Dotazione Impiantistica di Cantiere

I Membri della Commissione di Gara, analizzata la struttura organizzativa proposta dai concorrenti, ritiene di poter stilare la seguente graduatoria:

N°	IMPRESE	Val. Membro 1	Val. Membro 2	Val. Membro 3	Tot. punti	Punteggio Gara
1	Guida Impianti S.r.l.	Elevate	Elevate	Elevate	1	5
2	EDRA Ambiente soc. coop.	Elevate	Elevate	Elevate	1	5
3	Adriatica Edilizia S.r.l. unipersonale	Elevate	Elevate	Elevate	1	5

W3 Riduzione del tempo di esecuzione dei lavori

La Commissione di Gara rileva come un concorrente abbia offerto un ribasso in numero di giorni non rispondente alla specifiche previste nel disciplinare di gara. Si ritiene, pertanto, di non poter considerare tale elemento, distintivo e qualificante della proposta e si concorda, ai fini dell'assegnazione del punteggio, nel non considerare tale riduzione dei tempi ai fini dell'assegnazione del punteggio.

I punteggi assegnati vengono riepilogati nella seguente tabella:

N°	IMPRESE	gg. riduzione offerti	Tot. punti	Punteggio Gara
1	Guida Impianti S.r.l.	90	1	45
2	EDRA Ambiente soc. coop.	90	1	45
3	Adriatica Edilizia S.r.l. unipersonale	0	0	0

I dati aggregati degli elementi di valutazione dell'offerta tecnica vengono riepilogati nella seguente tabella:

N°	IMPRESE	Punti El. W1	Punti El. W2	Punti El. W3	Punteggio Offerta Tecnica
1	Guida Impianti S.r.l.	7,5	5	45	57,5
2	EDRA Ambiente soc. coop.	7,5	5	45	57,5
3	Adriatica Edilizia S.r.l. unipersonale	7,5	5	0	12,5

La Commissione di Gara rileva come le offerte della Ditta Guida Impianti Srl e EDRA Ambiente Soc. Coop., avendo i parametri dell'offerta tecnica superato i quattro/quinti del punteggio massimo previsto per gli elementi in valutazione, siano sospette di anomalia.

La **Commissione di Gara**, constatato che n. 3 offerte risultano ammesse, e 2 sono sospette di anomalia procede a rinviare gli atti per la successiva disamina delle offerte economiche prevista dalla Commissione per il 27 giugno p.v. alle ore 11.30.

La **Commissione di Gara** individuerà le offerte anomale sulla base delle valutazioni delle offerte che sia per la componente tecnica sia per quella economica ottengano un punteggio pari o superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando di gara.

Il Presidente della **Commissione di Gara** dispone che l'originale del presente verbale sia trasmesso al Responsabile del Procedimento per i successivi adempimenti.

Le operazioni di gara terminano alle ore 17.00 del 23/06/2011.

Il presente verbale consta di n. 3 pagine e viene letto e sottoscritto con firma estesa in calce all'ultima pagina e con sigla nelle pagine precedenti da tutti i componenti della **Commissione di Gara**.

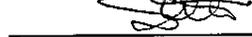
Dott. Gabriele Ferrone

(Presidente)



Arch. Pietro Angelo Collia

(Membro)



Avv. Giovanni Galeota

(Membro segretario verbalizzante)

